

Задание к 5.02.

Прочитайте текст учебника. Письменно ответьте на вопросы:

- Что собой представляют учет, оценка и отметка в обучении?
- Какие педагогические требования предъявляются к диагностике качества обучения?

(Продолжение темы « Диагностика качества обучения »)

Результаты контроля учебно-познавательной деятельности учащихся требуют учета, оценки и отметки.

Учет в структуре диагностики качества обучения — это фиксирование и приведение в систему показателей проверки и контроля, что позволяет получить представление о динамике и полноте процесса овладения знаниями, умениями и навыками и развития обучаемых.

Оценка — суждения о ходе и результатах обучения, содержащие его качественный и количественный анализ и имеющие целью стимулировать повышение качества учебной работы учащихся.

Выставление отметки — определение балла или ранга по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени ее успешности.

До настоящего времени в теории и практике обучения термины «оценка» и «отметка» иногда понимаются как синонимы. Между тем «оценка» и «отметка» — понятия хотя и близкие, но далеко не идентичные. Оцениваться результаты обучения могут не только отметкой, но и другими средствами: это может быть словесное одобрение и неодобрение, вынесение благодарности, награждение грамотами и медалями и т. д. Отметка — это только количественное выражение оценки.

Оценка знаний — тонкий и острый инструмент воздействия на учащегося. Высокая оценка знаний может как воодушевлять, так и расхолаживать. Еще сильнее воздействует неудовлетворительная оценка: она может и активизировать учебно-познавательную деятельность учащегося, и погашать интерес к учению. В этой связи периодически возникают острые дискуссии, связанные с оценкой и отметкой знаний.

В российской школе до 1917 г. практиковалась шестибалльная система отметок — от «0» до «5». В 1918 г. отметка «0» была упразднена, а вскоре произошел переход на словесную четырехбалльную систему: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Затем вводится пятибалльная система — от «1» до «5». Постепенно из школьной практики исчезает «1», и система становится четырехбалльной: «2», «3», «4», «5». Малый «разброс» баллов затрудняет объективное оценивание, снижает стимулирующую роль отметки. Учителя прибегают к собственным усовершенствованиям: «пять с минусом», «четыре с плюсом» и т. д.

В других странах существуют более «растянутые» шкалы оценок: девяти-, десяти-, двенадцатибалльные и даже тридцати- и столбалльные системы. Однако такие шкалы таят в себе опасность приблизительности. В настоящее время у нас в стране в ряде образовательных учреждений проходит проверку десятибалльная система выставления отметок. Она рассчитана на оценку дифференцированных вариантов обучения: определенное количество баллов дает выбор варианта (за вариант повышенной трудности — балл выше), а остальные баллы — за качество выполнения задания.

Поиски способов совершенствования учета, оценки и отметки успешности обучения привели, с одной стороны, к отказу от выставления отметок, а с другой — к более точным и обоснованным способам балльной оценки.

Ш. А. Амонашвили доказал, что в начальной школе можно перейти к безотметочному обучению, заменив его развернутыми характеристиками, более информационными и полезными и для ученика, и для родителей, чем «голый» оценочный балл.

В Германии были проведены эксперименты по введению диагностических листов, в которых давались словесные и цифровые характеристики знаний, мотивов учения, развития мышления, а

также по использованию табель-сообщений, в которых выделялись поведение учащихся, особые интересы, способности, навыки, уровень успеваемости и действительные возможности ученика по разным учебным предметам.

Среди попыток ввести более объективные способы оценивания следует выделить *рейтинговую систему*, которая связана с определением удельного веса (рейтинга) каждого предмета по итогам его изучения или успешно завершенного вида заданий. Рейтинговые баллы суммируются, и определяется общий кумулятивный балл, характеризующий успехи обучающегося.

К диагностике качества обучения (проверке, контролю, учету, оценке и отметке) предъявляются определенные педагогические требования:

- индивидуальный характер диагностики, требующий осуществления контроля за работой каждого ученика, за его личной учебной работой, не допускающий подмены результатов учения отдельных учащихся итогами работы коллектива (группы или класса), и наоборот;

- систематичность, регулярность проведения диагностики на всех этапах процесса обучения;

- разнообразие диагностических процедур контроля, обеспечивающее выполнение всего комплекса функций диагностики;

- всесторонность диагностики, заключающаяся в определении уровня усвоения всех разделов учебной программы, теоретических знаний, интеллектуальных и практических умений и навыков учащихся, их общего развития в процессе обучения;

- объективность диагностики, исключающая преднамеренные, субъективные и ошибочные оценочные суждения и выводы учителя, основанные на недостаточном изучении школьников или предвзятом отношении к некоторым из них;

- дифференцированный подход, учитывающий специфику каждого учебного предмета и отдельных его разделов, а также индивидуальные качества учащихся, требующий от учителя педагогического такта, адекватной методики контроля;

- единство требований учителей, осуществляющих контроль, за учебной деятельностью учащихся в данном классе;

- гуманистический подход, основанный на учете реальных возможностей и здоровья учащихся;

- открытость (гласность) и обоснованность оценки и выставленной отметки;

- действенность диагностики, выражающаяся в советах, указаниях, как улучшить достижения, на что обратить внимание, каким способом работать дальше и т. д.

Соблюдение этих требований обеспечивает надежность диагностики и выполнение ею задач в повышении качества обучения.